



Contenido

Del 07 al 13 de noviembre del 2011

| | | | |
|---|--|------------------------------|----------|
|  | ¿EL TAMAÑO O LA FUERZA? | Editorial | 2 |
|  | GANÓ LA DESINFORMACIÓN <i>Se aprobó moratoria de 10 años que impide ingreso de transgénicos al Perú.</i> LA TORMENTA NO ACABA <i>La crisis económica y política en Grecia amenaza con contagiar al resto de la Unión Europea.</i> | Hechos de Importancia | 3 |
|  | DOING BUSINESS 2012: UNA PERSPECTIVA GLOBAL <i>Lo que debemos de aprender de otros países.</i> ¿POR QUÉ GANÓ CRISTINA? <i>Por Gustavo Lazzari.</i> | Actualidad | 4 |
|  | EL POTENCIAL MINERO TAMBIÉN ES PERCIBIDO DESDE EL LEJANO ORIENTE <i>Por José Roca</i> | Economía | 7 |

SEMANARIO COMEXPERU

Directora

Patricia Teullet Pipoli

Co-editores

Sofía Piqué Cebrecos

Ricardo Paredes Castro

Promoción Comercial

Helga Scheuch Rabinovich

Equipo de Análisis

Rafael Zacnich Nonalaya

Alonso Otárola Moore

Francisco Cava Quintero

Corrección

Angel García Tapia

Diagramación

Carlos Castillo Santisteban

Publicidad

Edda Arce de Chávez

Suscripciones

Giovanna Rojas Rodríguez

COMEXPERU-Sociedad de Comercio Exterior del Perú

Bartolomé Herrera 254, Miraflores. Lima 18, Perú.

e-mail: semanario@comexperu.org.pe

Tel.: 625 7700 Fax: 625 7701

Reg. Dep. Legal 15011699-0268



RENAULT KOLEOS

TRANSFORMA LOS VIAJES EN EXPERIENCIAS ÚNICAS

www.renault.com.pe





¿El tamaño o la fuerza?

No todas las personas son buenas haciendo discursos ni tienen que serlo, aun si son jefes de Estado. Para eso están los asesores; pero hay que buscar a los más adecuados y, por supuesto, guiarlos respecto al mensaje que se quiere transmitir. Y revisar antes el discurso y ceñirse a lo escrito sin intentar dárselas improvisadamente de Cicerón.

La impresión que dejó el discurso del presidente Humala en Paraguay fue la de alguien que había perdido los papeles (del texto) o los anteojos, y a quien no le había quedado más remedio que improvisar sobre la base de un vago recuerdo de los discursos de campaña y algunas ideas más actuales.

La primera parte del discurso fue de campaña: acusaciones a unos ciertos “poderes fácticos” que habían copado el Estado e incluso le exigían, a poco tiempo de conocido el resultado electoral, dar a conocer los nombres del ministro de Economía y el presidente del Banco Central, con la supuesta amenaza de la caída de la bolsa de valores.

A estas alturas, ya debiera saber el presidente que su discurso electoral, si bien convenientemente mediatizado hacia el final, no garantizaba la tranquilidad de los inversionistas (como tampoco lo hicieran un desconocido Toledo o un desafortunadamente célebre García, y ambos tuvieron que relacionarse con renombrados economistas para tranquilizar a dichos mercados). Así, pues, lo “exigido” al presidente Humala era una señal que generara confianza en los mercados. Y, de hecho, se hizo y se tuvo éxito.

En general, la primera mitad del discurso fue una amenaza velada contra las empresas e inversionistas, y se volvió a poner sobre el tapete la idea, que muchos creíamos superada, de un Estado empresario.

La segunda parte del discurso estuvo mejor: se reconoció el rol que tenía el Estado respecto a las tareas como educación. Se destacó la importancia de un Estado fuerte, regulador, que asegurase el cumplimiento de las reglas por parte de todos. Un Estado capaz de llegar a toda la población, incluso en las zonas más alejadas.

Para esto último, no se requiere de empresas públicas ni de un Estado grande. Sí se requiere de un Estado fuerte, con funcionarios capaces y preparados.

Lo que queda por entender entonces es que necesitamos un Estado fuerte y eficiente. Y eso no significa grande ni, mucho menos, empresario.

Patricia Teullet
Gerente General
COMEXPERU



*Fuente: HSBC "El Mundo en el 2050"

En el futuro no quedarán mercados por emerger

En el 2050, 19 de las 30 mayores economías del mundo serán de países que actualmente se consideran “emergentes”.*

En HSBC lo ayudamos a lograr nuevas conexiones en Perú y en el mundo para Comercio Exterior.

HSBC 
Banca Comercial

 regresar
página 1



GANÓ LA DESINFORMACIÓN

El día jueves 3 de noviembre, el Congreso de la República aprobó por mayoría la iniciativa legal que establece una moratoria de diez años para impedir en el Perú el ingreso y la producción de organismos vivos modificados (OVM), conocidos como transgénicos.

Esta iniciativa exonera de esa moratoria a los OVM destinados a la investigación en espacios confinados, productos farmacéuticos y veterinarios que los contengan y que se rigen por los tratados internacionales, y productos derivados importados para fines de alimentación directa humana y animal o para su procesamiento. Sin embargo, la norma establece que los transgénicos excluidos de la moratoria no estarán exonerados del análisis de riesgos previo a la autorización de su uso.

Una vez más, COMEXPERU lamenta la decisión tomada por el legislativo, ya que los argumentos en contra de los transgénicos no son sostenibles desde los puntos de vista científico, ambiental, económico ni político y, en general, responden a intereses de grupos activistas y de las corporaciones que venden pesticidas. Una moratoria por 10 años retrasará más al país en el desarrollo de la biotecnología moderna endógena para la solución de sus propios problemas. Vale recalcar que no existe un análisis costo-beneficio serio que demuestre que el Perú gana con la moratoria, pues al hacer tal análisis se demostraría que el país pierde y, además, se pone en contra de la inclusión social (Ver Semanarios N° [614](#), [619](#), [625](#), [627](#), [629](#), [634](#)).

Expertos señalan que el Perú necesita los transgénicos para solucionar diferentes problemas agrícolas actuales y futuros. Sin embargo, la desinformación e intereses particulares han hecho esto imposible.

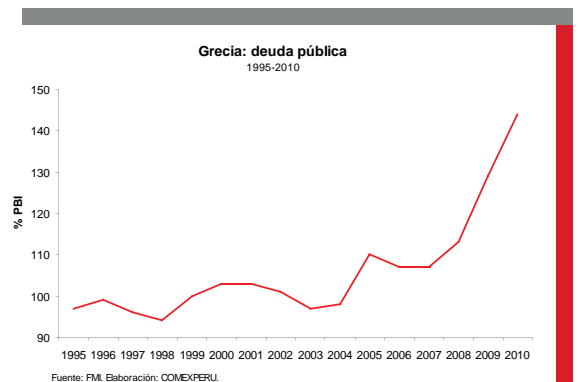
LA TORMENTA NO ACABA

Las turbulencias en Europa no se detienen. En el [Semanario N° 633](#), destacamos el caso de la crisis en Grecia, país con una deuda equivalente al 140% de su PBI a raíz de una política fiscal procíclica y poco ordenada. La tormenta que atraviesa el país helénico amenaza también a la Unión Europea en su conjunto, ya que muchos bancos europeos son dueños de los bonos griegos que podrían quedar impagos debido a su crisis.

La encrucijada económica y política en la que se ha visto envuelto Papandreou, primer ministro griego, todavía no tiene un desenlace claro. Después de muchas semanas de discusión, el pasado 27 de octubre, la Unión Europea aprobó un paquete de rescate para Grecia, el cual debió calmar las aguas en los mercados mundiales. Este paquete implica una reducción del 50% de la deuda (que los acreedores deben aceptar "voluntariamente"), el desembolso del sexto tramo del primer plan de rescate (€8,000 millones) y la puesta en marcha de un segundo paquete de medidas por €130,000 millones. Sin embargo, para acceder a este paquete, Grecia debe comprometerse a llevar a cabo mayores ajustes fiscales a los que viene realizando.

En un intento de salvar su ya deteriorada popularidad, Papandreou sorprendió al anunciar que sometería la aprobación de este paquete a un referéndum nacional. Esto no solo causó la convocatoria a una reunión de urgencia entre el premier griego y las autoridades europeas, sino que causó pánico en los mercados de valores. Si bien, a la fecha, Papandreou ya desistió de este referéndum, la incertidumbre con respecto a esta crisis solo se ha incrementado.

La Unión Europea está sufriendo las consecuencias de las medidas populistas y los altos niveles de endeudamiento que Grecia impulsó en los últimos años. Son los contribuyentes franceses y alemanes los que, con su dinero, están pagando los paquetes de rescate, lo cual también causa descontento en estos países. Cada vez queda más claro que se debe mantener una estabilidad macroeconómica sólida para garantizar un crecimiento sostenible.



**No dejes a la suerte tus operaciones
de Comercio Exterior con China**

Para mayor información llama al 219 2347

Grupo Interbank

regresar
página 1



Doing Business 2012: una perspectiva global

Como se mencionó en el anterior Semanario, en el reporte Doing Business 2012 (que ha estudiado a 183 economías y abarca el periodo comprendido entre junio de 2010 y mayo de 2011) se resalta la consolidación de Singapur, Hong Kong y Nueva Zelanda (países pertenecientes al APEC) como los mejores de este ranking. El punto más relevante respecto al Perú es que, a pesar de haber realizado reformas (muestra de ello es que estamos dentro de los 30 países que han hecho de tres a más reformas), hemos caído en la clasificación porque el resto de países también han reformado (ver Semanario N° 635).

REFORMAS A NIVEL INTERNACIONAL

En esta edición, un total de 125 economías han implementado 245 reformas, lo que significa un incremento del 13% con relación al año pasado. Las principales áreas donde se han hecho reformas han sido en cierre de empresas y protección a los inversionistas. También es relevante mencionar que las áreas geográficas en las que más reformas se han hecho han sido Europa Oriental y Asia Central, donde el 88% de los países han realizado al menos una reforma. En este año, los países que más han mejorado han sido Marruecos, Moldavia y Macedonia. Respecto de Marruecos, este país ha mejorado 21 puestos en la presente edición, al ubicarse en el puesto 94. Básicamente, lo que ha hecho para lograr esta importante mejora ha sido una reforma en la protección a inversionistas, en el cual mejoraron 56 puestos por permitir a los accionistas minoritarios obtener documentos no confidenciales de la empresa (como se ha hecho en el Perú), y en el pago de impuestos, en el que mejoraron 36 puestos por brindar facilidades administrativas al pagar los impuestos de manera electrónica.

En nuestra región, Colombia ha mejorado cinco puestos y, por su reciente firma del TLC con EE.UU. (y las consecuentes reformas que este demanda), podría mejorar más el próximo año. Este caso es relevante para nuestro país, ya que nuestro vecino se ubica en el puesto 42, mientras que el Perú está en el puesto 41, por lo cual amenaza con superarnos el próximo año. Sus reformas se han dado básicamente en el pago de impuestos, en el que han mejorado 25 puestos tras disminuir los procesos administrativos para el pago de los mismos, y en la reducción del tiempo y el costo para el cierre de empresas.

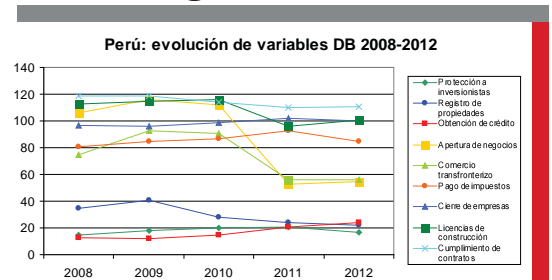
Como se puede apreciar, estos países han realizado reformas parecidas al Perú; sin embargo, surge la incógnita: ¿por qué estos países sí avanzaron en el ranking? La respuesta es que realizaron reformas en sus áreas más débiles. Por ejemplo, en el caso marroquí, las dos áreas antes mencionadas eran en las que ese país se encontraba peor ubicado en la anterior entrega del DB. En el caso colombiano, su segundo peor rubro era el pago de impuestos. Se puede observar, entonces, que las reformas en las peores áreas son las que generan los mayores efectos sobre la competitividad y la apertura de empresas. En cambio, en casos como los de Hong Kong y Corea Del Sur, en los cuales se hicieron reformas en áreas donde ya se encontraban bien ubicados, se generaron pequeños avances. Dado esto, se puede decir que a pesar de que es muy bueno hacer reformas para mejorar en todos los rubros, estas deberían centrarse en aquellas áreas en las que tengan mayor impacto.

REFORMAR EN EL PERÚ

Dicho lo anterior, el Perú debería priorizar las reformas en el cumplimiento de contratos y el otorgamiento de licencias de construcción, claramente nuestras peores áreas (puestos 111 y 101, respectivamente). Por ello, el Concejo Nacional de la Competitividad (CNC), junto con los encargados específicos de cada área, debería centrarse en plantear reformas que permitan mejorar al Perú en estos rubros, que no nos permiten continuar avanzando en el ranking y sobre los cuales hay mucho que mejorar.

Respecto al rubro del cumplimiento de contratos, el Poder judicial es el principal responsable, por lo que debería implementar medidas que disminuyan el tiempo requerido para completar los procedimientos, reducir el número de casos pendientes y el costo requerido. Para ello, es importante tener en cuenta las recomendaciones que realiza el APEC -que en dicha área tiene como responsable a Corea del Sur, ubicada segundo puesto a nivel mundial en este rubro-, ya que podemos aprender de otras experiencias que nos permitan mejorar. Según los lineamientos del DB, el hecho de tomar decisiones a disposición del público, tener tribunales especializados en temas comerciales y habilitar la presentación electrónica de las quejas, son algunas de las reformas en esta área que permitirían mejorar en el ranking.

En relación con las licencias de construcción, las municipalidades deberían agilizar los diversos trámites para obtenerlas. La finalidad es reducir, al igual que en el cumplimiento de contratos, el número de procedimientos, el tiempo y los costos. En esta área, el reporte recomienda realizar reformas con la finalidad de poseer un conjunto organizado de reglas de construcción, tener una ventanilla única y poseer normas acordes a las características de la misma (por ejemplo, no pedirle un estudio de impacto ambiental a la construcción de una casa).



Fuente: Doing Business. Elaboración: COMEXPERU.



almacenes



logística



warrants



depsa files



www.depsa.com.pe

regresar
página 1



¿Por qué ganó Cristina?

Por Gustavo Lazzari
Economista.

La presidenta argentina, Cristina Fernández de Kirchner, logró imponerse en las elecciones presidenciales del 23 de octubre marcando varios récords históricos.

1. Primera presidenta reelecta.
2. Primer Gobierno que accede a tres mandatos consecutivos.
3. Elección con mayor porcentaje de votos en primera vuelta.
4. Elección con mayor diferencia frente al segundo desde el retorno a la democracia en 1983.
5. Primer Gobierno que logra la reelección luego de perder las elecciones legislativas de medio término.

El 53,6%, aplastante así como los récords señalados, merecen una explicación que intentaremos plantear en breves líneas. Podemos dividir las causas en tres factores que confluyeron para explicar el triunfo de la presidenta.

FACTORES ATRIBUIBLES A LA GESTIÓN DE GOBIERNO

1. El relato. Desde el 2003, el Gobierno supo imponer “el relato”, una visión de los hechos del pasado y una explicación del presente presentada a través de una profusa actividad propagandística y cultural. El trabajo ha sido encomiable. Un buen resumen de tal relato podría ser: las causas de las frustraciones particulares tiene culpables exógenos y las soluciones solo pueden provenir de un Gobierno benefactor.
2. El clientelismo. Si bien no es una causa determinante, lo cierto es que el número de personas cuyo ingreso principal depende del Estado ha crecido sustancialmente desde 2003. Un millón de nuevos jubilados, un millón de empleados públicos, tres millones de niños que reciben la Asignación Universal por Hijo y casi 500 000 personas que forman parte del plan “Argentina Trabaja”, conforman una base electoral nada despreciable.
3. La distribución del ingreso. “Guste o no, la pobreza se resuelve distribuyendo el ingreso”, ha afirmado Cristina en varios discursos oficiales. Más allá del acierto o no de tal aseveración, lo cierto es que la mano distributiva del Estado se ve. En cada obra pública, en la AUH, en los subsidios y en medidas demagógicas como Fútbol para Todos.
4. El empleo. La recuperación económica trajo aparejada una formidable recuperación del empleo. La seguridad del empleo a diez años del pico histórico del desempleo es electoralmente más poderosa que las inconsistencias del modelo e, incluso, que las actitudes autoritarias respecto de las libertades civiles y las instituciones.
5. La selección de enemigos. Al mejor estilo orwelliano, el Gobierno ha sabido posicionarse como el bueno de la película al buscar los enemigos suficientemente indefendibles: “la corte menemista”, “los militares”, “Clarín”, “La corporación mediática”, etc. El error de haber confrontado al campo (“la oligarquía vacuna”) le restó buena parte del apoyo popular en las elecciones legislativas del 2009, que perdió contundentemente. La gente percibió que no existía tal oligarquía y que ese discurso producía un atraso no menor de cincuenta años. Un error del cual el kirchnerismo aprendió mucho.
6. Las obras públicas. El incremento de las obras públicas es inobjetable en cuanto a su cantidad. Los cuestionamientos sobre su transparencia, mérito, utilidad y oportunidad no restan votos. Solo cuenta lo que el Gobierno muestra, más allá de su veracidad.
7. El achicamiento de la escala. Con extraordinaria habilidad, el Gobierno ha reducido la escala de comparación de los argentinos. “Tenemos el mejor salario mínimo de Latinoamérica”, “somos uno de los países que más crece”, “el primer mundo es una ficción”, “estamos mejor que en el 2001”, son frases repetidas hasta el cansancio. La falsedad de tales afirmaciones poco importa a la hora de definir el voto. El asunto es que la gente se compara contra la peor posición de la Argentina, y siempre uno va a estar mejor que en su peor momento. En otros tiempos, la Argentina comparaba salarios con los principales países de Europa y con Estados Unidos.
8. La situación económica. A fuerza de subsidios, incentivos inflacionarios al consumo y la utilización de diferentes fuentes de financiamiento, el Gobierno muestra una situación económica que seduce al electorado. Para quien disfruta de nuevos electrodomésticos y autos, poco importa si los financió con subsidios provenientes de una carga impositiva récord (32% del PIB) o si lo hizo con los fondos confiscados a los futuros jubilados o una tasa de inflación del 25%. La actividad y el consumo generan beneficios de corto plazo, más allá de los perjuicios de largo plazo que se avizoren en la economía.

¿Buscas soluciones para crecer en tus negocios controlando riesgos?

Agregamos valor a la información desarrollando las mejores soluciones para acciones de marketing, adquisición de clientes, administración de cartera y gestión de cobranzas.

Infocorp, más que información soluciones

Teléfono: 415 0300
info@infocorp.com.pe
www.equifax.com.pe

EQUIFAX PERU

regresar
página 1



FACTORES EXTERNOS

1. El contexto externo favorable. Tanto Argentina como América Latina disfrutaron de una situación internacional que solo se dio en el mundo entre 1880 y 1910, y tras la Segunda Guerra Mundial. Altos precios, bajas tasas de interés y atractivo relativo de los países emergentes.
2. La crisis internacional. El Gobierno aprovecha la crisis internacional para realizar una propagandística comparación. "El mundo se desplomó, es necesario exportar el modelo argentino". En términos electorales, estas frases son música.
3. Los términos de intercambio. Los precios de todos los productos que Argentina exporta se encuentran al doble o al triple que hace diez años. Tal situación es extremadamente beneficiosa para la economía y para el Gobierno, que cobra el 35% de retenciones a las exportaciones de dichos productos. Este escenario, que aspira a ser de largo plazo, constituye el principal motor de la economía argentina.

FACTORES POLÍTICOS DOMÉSTICOS

1. La ausencia de debate opositor. Desde el conflicto del campo, en el 2008, los espacios políticos opositores no llegaron a articular un "relato alternativo" ni a cuestionar con cierto impacto electoral el discurso oficial ni los principales argumentos que sustentan el modelo (distribución del ingreso, estatismo, economía cerrada, subsidios, inflación).
2. El fallecimiento de Néstor Kirchner: El expresidente era el centro de las críticas opositoras y, en cierta medida, el motivo de la caída de la imagen del Gobierno. Su fallecimiento dejó a la oposición sin "blanco de ataque". A la vez, revivió un espíritu de misericordia de la población respecto de su señora, la presidenta Cristina.
3. La ausencia de líderes alternativos. Los candidatos opositores no reflejaban señales de cambio sustancial. El segundo en las elecciones es de origen socialista, el tercero radical progresista, el cuarto y quinto, del mismo partido que la presidenta. Es decir que el mensaje progresista tiene en la Argentina una aceptación cercana al 90% del electorado.

LO QUE VIENE PARA ARGENTINA

El 54% de los votos implica mucho poder para todo, menos para negar la realidad. La Argentina tiene inconsistencias que más temprano que tarde deberá resolver. El incentivo inflacionario al consumo no podrá sostenerse mucho tiempo. El populismo pasará la factura. La crisis Europea demuestra que el estado de bienestar es un lujo que durante algún tiempo pueden darse los ricos. Para los países pobres, es un suicidio fiscal. Argentina, con o sin aplastantes victorias electorales, recorrerá el mismo camino.



EN LA REALIZACIÓN DE EVENTOS...
SIEMPRE, UNA EXPERIENCIA ÚNICA

SUMMIT

DELFINES
HOTEL & CASINO

regresar
página 1



El potencial minero también es percibido desde el Lejano Oriente

Por José Roca
Economista.

Recientemente, el Ministerio de Energía y Minas actualizó el monto de la cartera de proyectos mineros a ejecutarse en la presente década, con lo que se incrementó la cifra total de inversión a US\$ 51,495 millones, todo un récord para el sector y el país.

Lo más interesante de esa cartera de proyectos es su diversificación de inversionistas. Ya no son los tradicionales Canadá, Australia o Estados Unidos los principales países en apostar por trabajar en el Perú, en lo que a minería se refiere. Ahora, quien lidera las futuras inversiones es China, que registra el 21% (US\$ 10,680 millones) del total, porcentaje que lo convierte en el inversionista más importante tanto en proyectos de ampliación y construcción de nuevas unidades mineras, como en el campo de la exploración.

NO ES CUENTO CHINO

Este repentino interés minero en el Perú tiene su explicación. Se sabe que China es un país en constante crecimiento, con una industria que se desarrolla de manera vertiginosa para proveer de bienes y servicios al mundo globalizado, así como a su población de más de 1,330 millones de personas. En ese sentido, existe una importante demanda por insumos como los mineros. Al analizar el destino de las exportaciones mineras del Perú durante los primeros siete meses del presente año, se confirma dicha afirmación.

Así, para el caso del cobre, al mes de julio del 2011 se viene exportando a China por un valor FOB de US\$ 1,560 millones (25% del total de dicho metal), lo que lo convierte en el primer destino de venta. Un resultado similar se produce para el caso del zinc, con una participación del país oriental de un 24% del total exportado de dicho metal, por un valor FOB de US\$ 239 millones. Para el caso de la plata refinada, la participación es otra: 9.5% (US\$ 46 millones FOB), a diferencia del plomo, del que China compró el 32.5% (US\$ 324 millones FOB) del total exportado por el Perú.

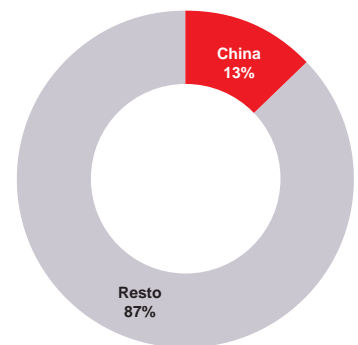
Esta es una realidad que se refleja no solo en el sector minero. La agroindustria, la pesca, las exportaciones no tradicionales, etc., tienen como uno de sus principales destinos a China. De ahí que en los últimos años una cuarta parte de las exportaciones totales se dirija a dicho país.

LO QUE SE VIENE

Si bien las inversiones chinas son diversas, son cinco los principales proyectos que destaca el Ministerio de Energía y Minas en su cartera de proyectos. En cuanto a las inversiones en ampliación, destacan los US\$ 1,200 millones que usará la compañía Shougang Hierro Perú S.A.A. para la ampliación de su unidad minera Marcona (Ica). Esta inversión está en plena ejecución y se espera su culminación en los próximos meses.

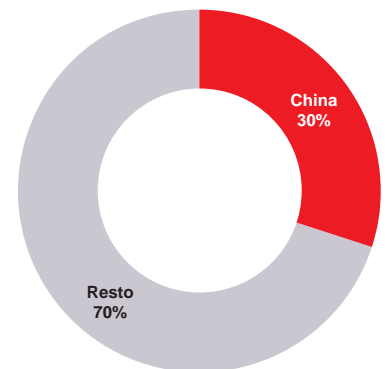
En lo que se refiere a proyectos nuevos, destaca la construcción y puesta en operación de la unidad cuprífera de Toromochó (Junín), que implicará una inversión de US\$ 2,200 millones. Recientemente, Chinalco-Aluminium Corp. ha anunciado

Inversiones en ampliaciones de proyectos mineros
(total = US\$ 9,058 millones)



Fuente: Boletín Mensual de Minería - Octubre 2011 - MEM

Inversiones en nuevos proyectos mineros
en fase de exploración
(total = US\$ 18,016 millones)



Fuente: Boletín Mensual de Minería - Octubre 2011 - MEM

¿Buscas una computadora?

*computadoras *notebooks *servidores *pdas *partes *software *servicio técnico

Av. Tomás Marsano 2801 Higuera Central 271-0630 Fax: 271-0631
info@pcperformance.com.pe www.pcperformance.com.pe

PC Performance

regresar
página 1



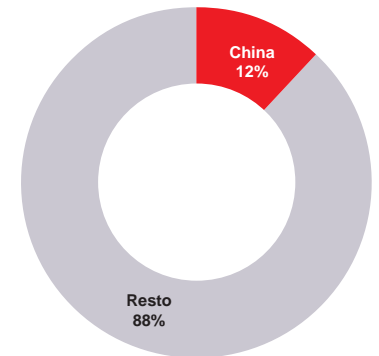
que está evaluando financiar US\$ 1,000 millones mediante la bolsa de valores de Hong Kong. Se espera que la mina entre en operación a finales del 2013.

El grueso de las inversiones chinas se encuentra en el campo de la exploración, con un monto de US\$ 7,280 millones. Destaca el proyecto de hierro de Pampa de Pongo (Arequipa), de la empresa Nanjinzha Group Co., que con una inversión estimada de US\$ 3,280 millones espera comenzar a desarrollar su proyecto a finales del 2012.

También está el proyecto cuprífero Galeno (Cajamarca). Se tiene planificado invertir US\$ 2,500 millones, con miras a comenzar a producir en el 2014. Finalmente, se tiene al proyecto de cobre de Río Blanco (Piura), de la compañía Zijing Mining Group, con una inversión de US\$ 1,500 millones y que tiene planificado empezar a operar a finales del 2015.

Como observamos, en el norte, centro y sur del Perú se van a desarrollar importantes proyectos con capitales chinos, los cuales van a permitir que el país mantenga e incremente su capacidad productiva de metales, la misma que es altamente demandada y generará divisas, impuestos y canon con los que se podrán financiar las diversas instancias del Gobierno (ministerios, programas sociales, municipalidades, Gobiernos regionales, universidades estatales, etc.).

Inversiones en nuevos proyectos mineros con estudios de impacto ambiental aprobados (total = US\$ 18,016 millones)



Fuente: Boletín Mensual de Minería - Octubre 2011 - MEM